



PREFET DU VAL-D'OISE

Direction régionale et interdépartementale  
de l'Environnement et de l'Energie en Ile-de-France

Cergy, le

**28 SEP. 2010**

Unité territoriale du Val d'Oise

203 les Chênes Bruns – 95000 CERGY

## **RAPPORT DE L'INSPECTION DES INSTALLATIONS CLASSEES**

**OBJET :**

Actualisation des prescriptions techniques imposées à la société CFEB SISLEY suite aux modifications de conditions d'exploitation

- mise en œuvre d'amenées d'air mécaniques pour le désenfumage des cellules enclavées

**SITE CONCERNE :**

CFEB SISLEY

**ADRESSE :**

Avenue des Béthunes  
ZAC des Béthunes II  
95310 Saint-Ouen-l'Aumône

## **I. OBJET DU RAPPORT**

Par courrier en date du 1er février 2010, la société CFEB SISLEY a transmis à l'inspection des installations classées une étude spécifique d'ingénierie de désenfumage pour les trois cellules du projet ne disposant pas d'amenée d'air naturelle pour le désenfumage.

De plus, la société CFEB SISLEY a transmis à M. le Préfet du Val d'Oise par courrier en date 6 janvier 2010 une demande de modification des conditions d'exploitation relative à la mise en œuvre d'une centrale photovoltaïque sur le toit de l'entrepôt.

Suite à l'avis favorable formulé par le CODERST du 20 mai 2010, suite à l'absence d'observation de l'exploitant dans le délai imparti, un arrêté préfectoral modifiant les prescriptions techniques de l'arrêté préfectoral d'autorisation en date du 21 avril 2009 a été pris par M. le Préfet du Val d'Oise le 18 juin 2010.

Par courrier en date du 23 juillet 2009, la communauté d'agglomération de Cergy Pontoise a transmis à l'inspection des installations classées, pour avis, un exemplaire de la demande de permis de construire déposée par SAS PANHARD DEVELOPPEMENT relative à une demande de permis de construire modificatif d'un permis de construire en cours de validité sur un terrain situé au ZAC des Béthunes 2 à SAINT-OUEN-L'AUMONE.

Certains éléments de cette demande de permis de construire relatifs au désenfumage ne sont pas conformes à l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010.

L'objet du présent rapport est d'analyser les éléments transmis par l'exploitant dans le cadre de l'instruction du permis de construire et de proposer à M. le Préfet du Val d'Oise, en application de l'article R512-31 du Code de l'Environnement, de saisir l'avis des membres du conseil départemental de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques (CODERST) sur le projet d'arrêté préfectoral modifiant les prescriptions techniques de l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010.

## **II. PRESENTATION DE L'ETABLISSEMENT**

### **II.1./ SITUATION ADMINISTRATIVE**

La société CFEB SISLEY est autorisée par arrêté préfectoral en date du 21 avril 2009 à exploiter sur la commune de Saint-Ouen-l'Aumône – ZAC des Béthunes II – Avenue des Béthunes, les installations classées suivantes :

Rubrique	Alinéa	AS,A,D,NC	Libellé de la rubrique (activité)	Nature de l'installation	Critère de classement	Seuil du critère	Unité du critère	Volume autorisé	Unité du volume autorisé
1510		A	Entrepôts couverts (stockage de matières, produits ou substances combustibles en quantité supérieure à 500 t dans des)	10 m x 35 770 m <sup>2</sup> = 357 700 m <sup>3</sup> capacité de stockage = 2500 tonnes	volume de l'entrepôt	50 000	m3	357 700	m3
1530		A	Dépôts de bois, papier, carton ou matériaux combustibles analogues.	capacité de stockage maximale de 20 500 m3	volume stocke	20 000	m3	20 500	m3
2663	1-a	A	Stockage de produits dont 50 % au moins de la masse totale unitaire est composée de polymères à l'état alvéolaire ou expansé tels que mousse de latex, de polyuréthane, de polystyrène...	capacité de stockage maximale de 20 000 m3	volume stocke	2000	m3	20 000	m3

1432	2a	A	Stockage en réservoirs manufacturés de liquides inflammables	volume de liquides inflammables en capacité équivalente de 240 m3 dans le bâtiment et de 3 m3 pour la réserve de fuel du groupe électrogène soit 243 m3	capacité équivalente totale	100	m3	245	m3
2920	2a	A	Installation de réfrigération ou compression fonctionnant à des pressions effectives supérieures à 105 Pa, utilisant ou comprimant des fluides non inflammables et non toxiques	groupes froids : 1350 kw compresseurs : 50 kw total : 1400 kw	puissance absorbée	500	kW	1400	kW
2910	a-2	DC	Installation de combustion	chaudières (gaz naturel) : 1,9 MW groupe électrogène (fuel domestique) : 1,5 MW	puissance thermique maximale	2	MW	3,4	MW
2925		D	Atelier de charge d'accumulateur	puissance maximale de courant continu de 350 kw (d)	puissance maximale de courant continu	50	kW	350	kW

A : autorisation \_ D : déclaration \_ N.C. : non classée

## II.2./ PRESENTATION SUCCINCTE DE L'ACTIVITE

La société CFEB SISLEY est spécialisée dans la fabrication et la distribution de produits cosmétiques haut de gamme. Le projet consiste en la réalisation d'un bâtiment à usage d'entrepôt et de bureaux. L'entrepôt comprendra des zones de stockage et des zones de préparation de commandes. La partie bureaux comprendra les services administratifs, la direction industrielle du groupe, les services supports au fonctionnement du site ainsi que des laboratoires de recherche et développement de la marque.

## III. MODIFICATION DE L'ARRETE PREFECTORAL D'AUTORISATION DU 21 AVRIL 2009 SUITE AUX ELEMENTS TRANSMIS PAR SISLEY LE 1<sup>ER</sup> FEVRIER 2010

La société SISLEY a transmis le 1<sup>er</sup> février 2010 une étude spécifique d'ingénierie de désenfumage pour les 3 cellules du projet ne disposant pas d'amenée naturelle d'air – cellules B, D et D', cf. plan des cellules en annexe – pour le désenfumage, conformément aux prescriptions du SDIS 95 dans le cadre de l'instruction du permis de construire.

Considérant l'avis du SDIS et les éléments fournis par la société SISLEY, un projet de prescriptions techniques complémentaires a été adressé pour information par mail en date du 13 avril 2004 au bureau d'études PANHARD DEVELOPPEMENT, correspondant de la DRIEE pour la société SISLEY.

Dans le cadre du rapport en date du 7 mai 2010, l'inspection des installations classées a proposé de modifier les prescriptions techniques pour définir les dispositions techniques auxquelles devront répondre les systèmes permettant les amenées d'air frais naturelles pour les cellules B, D, D' en reprenant les hypothèses techniques de modélisation, en reprenant les dispositions techniques prévues dans l'étude E-ING-E-09/054c-RTh/GA modifiée en date du 5 mars 2010 réalisée par EFECTIS soient respectées et qu'un essai de désenfumage soit réalisé après la mise en place du procédé.

Suite à l'avis favorable formulé par le CODERST, considérant que l'exploitant n'a pas émis d'observation dans le délai imparti, un arrêté préfectoral complémentaire en date du 18 juin 2010, modifiant l'article 7.2.2.3 de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 21 avril 2009 a été pris par M. le Préfet du Val d'Oise :

### « Désenfumage des cellules B, D, D' »

Les amenées d'air frais des cellules B, D, D' sont réalisées par des bouches raccordées à des conduits équipés de dispositifs de soufflage d'air.

Les amenées d'air mécanisées ont les caractéristiques suivantes :

- groupe ventilateur de soufflage situé en toiture à une distance minimale de 8 m des exutoires de fumées ;

- gaines réalisées en tôle métallique de dimensions environ 1600 x 2000 mm ;
- stabilité des éléments au feu de degré un quart d'heure ;
- protection du cheminement horizontal des gaines et protection sous la grille de soufflage ;
- bouche de soufflage située à 4,5 m du sol, avec un diamètre assurant une vitesse de passage de l'air inférieure à 5 m/s.

Le soufflage d'air est assuré au niveau des cellules dans les conditions suivantes :

	Cellule B	Cellules D et D'
Localisation de la bouche de soufflage	Au centre de la cellule Intersection des 4 cantons principaux	Extrémité sud-est des cellules Intersection des 2 cantons
Débit de soufflage	14 m <sup>3</sup> /s – 50 400 m <sup>3</sup> /h	14 m <sup>3</sup> /s – 50 400 m <sup>3</sup> /h

La mise en service du soufflage sera asservie au dispositif de commande manuelle des exutoires de fumées.

Les cellules B, D, D' sont divisées en cantonnement conformément aux données définies ci-dessous :

	Cellule B	Cellules D et D'
Nombre de cantons de désenfumage par cellule	5	2
Dimensions des cantons de désenfumage	Conditionnement (B1) : 23,6 x 46 m. Stockage rack (B2 & B3) : 47,2 x 23 m. Stockage rack (B4 & B5) : 59 x 23 m.	59 x 23 m.
Nombre d'exutoires par canton (dimensions 2 x 3 m.)	Canton B1 : 12 exutoires Cantons B2 & B3 : 6 exutoires Cantons B4 & B5 : 8 exutoires	9 exutoires
Hauteur de retombée des écrans de cantonnement	2 mètres	2 mètres

Les systèmes d'amenées d'air mécaniques dans les cellules B, D, D' sont en tout point conformes aux caractéristiques techniques définies dans l'étude réalisée par EFECTIS France E-ING-E-09/054c-RTH/GA du 5 mars 2010.

Après mise en place du dispositif et avant mise en service des cellules de stockage, des essais de désenfumage seront réalisés en présence du service d'incendie et de secours du Val d'Oise.

Un registre de contrôle et de maintenance des installations de désenfumage est mis en place afin d'assurer le suivi du bon fonctionnement de ces installations. Il est régulièrement mis à jour et tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.

Ces installations font l'objet d'une vérification annuelle par une personne compétente. Les dates et modalités de ces contrôles, ainsi que les observations font l'objet d'un enregistrement tenu à la disposition des services de la protection civile, d'incendie et de secours et de l'inspection des installations classées.

#### **IV. MODIFICATION DES INSTALLATIONS DANS LE CADRE DE L'INSTRUCTION DU PERMIS DE CONSTRUIRE**

##### **Avis sur permis de construire**

Par courrier en date du 23 juillet 2010, l'inspection des installations classées a été saisie par la communauté d'agglomération de Cergy Pontoise, pour avis, sur une demande déposée par SAS PANHARD DEVELOPPEMENT relative un permis de construire modificatif d'un permis de construire en cours de validité sur un terrain situé au ZAC des Béthunes 2 à SAINT-OUEN-L'AUMONE.

Dans le cadre du dossier fourni, le plan fourni par le demandeur, la société SISLEY, semblait indiquer que :

- la distance de 8 m. imposée par l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010 entre les groupes ventilateurs et les exutoires de fumées n'était pas respectée ;

- la localisation de la bouche de soufflage pour la cellule D, localisée sur le plan PC5/T ENT/BX à l'extrémité nord-ouest, n'était pas conforme à la prescription de l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010 qui positionnait cette bouche en partie sud-est de la cellule.

Par conséquent, par courrier en date du 29 juillet 2010, compte tenu des éléments transmis par le demandeur et des incertitudes par rapport aux respects des prescriptions relatives aux systèmes de désenfumage, l'inspection des installations classées a émis un avis défavorable sur la demande de permis de construire, dans l'attente d'éléments complémentaires du demandeur justifiant du respect des prescriptions relatives aux systèmes de désenfumage imposées par l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010.

▪ **Avis du Service départemental d'incendie et de secours du Val d'Oise**

Consulté dans le cadre du permis de construire modificatif, le SDIS du Val d'Oise a émis un « avis favorable à la réalisation de ce projet modificatif sous réserve que les dispositions retenues dans la notice de sécurité d'origine et les prescriptions mentionnées dans [les] rapports du 20 août 2008, du 21 décembre 2009 et du 22 mars 2010 soient respectées.

Enfin, il convient d'informer le SDIS du Val d'Oise des modifications envisagées relatives au désenfumage à la suite des essais réalisés sur site le 23 juillet 2010. »

▪ **Éléments complémentaires transmis par la société SISLEY**

Par mail en date du 30 juillet 2010, l'exploitant a confirmé que la distance entre les groupes de ventilation et les exutoires les plus proches était bien supérieure à 8 mètres, conformément à l'arrêté préfectoral du 18 juin 2010, les lanterneaux plus proches n'étant pas ouvrant et servant uniquement à l'éclairage zénithal.

De plus, par mail en date du 21 septembre 2010, l'exploitant a transmis les éléments complémentaires suivants :

- le courrier de la société EFACTIS, bureau d'études en charge de l'étude de désenfumage, en date du 16 août 2010 indiquant que « le positionnement de la bouche de soufflage côté Nord de la cellule D n'est pas de nature à remettre en cause les conclusions de l'étude réf. E-ING-E-09/054c » relative à la possibilité de mettre en œuvre des aménages d'air mécaniques dans les cellules B, D et D' ;
- le compte-rendu rédigé par EFACTIS suite aux essais de désenfumage réalisés en présence du SDIS 95 le 23 juillet 2010 concluant que « les principales constatations suivantes sont mises en évidence par un désenfumage plus efficace lors de l'essai n°3 :
  - en n'asservissant pas la mise en service du soufflage à l'ouverture des exutoires,
  - en ne déclenchant l'ouverture des exutoires que pour le canton concerné ».
- le tableau récapitulatif de désenfumage recensant les lanterneaux de désenfumage par canton et par cellule, le nombre de lanterneaux n'étant pas non-conforme à l'arrêté préfectoral en date du 8 juin 2010 mais étant conforme à l'article 7.2.2.3 de l'arrêté préfectoral du 21 avril 2009 quant à la surface utile de l'ensemble des exutoires (supérieur à 2 % de la superficie de chaque canton de désenfumage) et suffisant pour un désenfumage satisfaisant des cellules au regard des essais réalisés le 23 juillet 2010.

▪ **Analyse de l'inspection des installations classées**

Les éléments fournis par la société SISLEY sont non-conformes aux prescriptions techniques de l'arrêté préfectoral modificatif du 18 juin 2010 :

	> Etude E-ING-E-09/054c-RTH/GA du 5 mars 2010 transmis par SISLEY le 30 mars 2010 > Arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010	> Demande de permis de construire modificatif de la société SISLEY > Éléments complémentaires transmis par SISLEY le 21 septembre 2010
Localisation de la bouche de soufflage dans la cellule D	Extrémité sud-est de la cellule D – intersection des 2 cantons	Extrémité nord-ouest de la cellule D – intersection des 2 cantons
Nombre d'exutoires par canton pour la cellule B	Canton B1 : 12 exutoires Cantons B2 & B3 : 6 exutoires Cantons B4 & B5 : 8 exutoires	Canton B1 : 6 exutoires Cantons B2 & B3 : 6 exutoires Canton B4 : 8 exutoires Canton B5 : 7 exutoires

	> Etude E-ING-E-09/054c-RTh/GA du 5 mars 2010 transmis par SISLEY le 30 mars 2010 > Arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010	> Demande de permis de construire modificatif de la société SISLEY > Eléments complémentaires transmis par SISLEY le 21 septembre 2010
Nombre d'exutoires par canton pour la cellule D	9 exutoires	Canton D3 : 7 exutoires Canton D4 : 8 exutoires
Nombre d'exutoires par canton pour la cellule D'	9 exutoires	Cantons D1 et D2 : 8 exutoires

Certains lanterneaux ne sont pas ouvrants, ceci afin de respecter la distance de 8 mètres entre les groupes de ventilation et les exutoires les plus proches.

Malgré un nombre d'exutoires inférieur aux prescriptions de l'arrêté préfectoral du 18 juin 2010, la prescription de l'article 7.2.2.3 de l'arrêté préfectoral du 21 avril 2009 relatif à la surface utile de l'ensemble des exutoires - supérieur à 2 % de la superficie de chaque canton de désenfumage - est respectée pour chacun des cantons.

Par rapport à l'avis du SDIS, les prescriptions mentionnées dans les rapports du 20 août 2008, du 21 décembre 2009 et du 22 mars 2010 avaient dores et déjà été pris en compte dans l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010.

**Considérant les éléments transmis par la société EFECTIS et les résultats de l'essai de désenfumage en date du 23 juillet 2010, l'inspection des installations classées considère que les modifications apportées par la société SISLEY aux installations de désenfumage des cellules B, D, D' sont de nature à remettre en question les dispositions de lutte contre l'incendie.**

**En conséquence, l'inspection des installations classées propose de modifier les prescriptions techniques pour définir les dispositions techniques auxquelles devront répondre les systèmes permettant les amenées d'air frais naturelles pour les cellules B, D, D' et en intégrant les conclusions de l'essai de désenfumage relatives à l'ouverture des exutoires.**

## **V. CONCLUSION ET PROPOSITIONS**

**Considérant** les éléments transmis par la société SISLEY par mails en date du 30 juillet 2010 et du 31 septembre 2010 ;

**Considérant** l'avis favorable sous réserve du SDIS en date du mm / jj / aaaa relatif à la demande déposée par SAS PANHARD DEVELOPPEMENT relative un permis de construire modificatif d'un permis de construire en cours de validité sur un terrain situé au ZAC des Béthunes 2 à SAINT-OUEN-L'AUMONE ;

**Considérant** les modifications apportées par la société SISLEY pour assurer le désenfumage des cellules B, D, D' ne sont pas de nature à remettre en cause les conditions de tenabilité des personnes pendant leur évacuation et des services de secours pendant leur intervention ;

**Considérant** que ces modifications ne sont pas conformes aux prescriptions techniques de l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010 ;

**Considérant** que la société SISLEY n'a pas commencé à exploiter l'installation classée correspondante ;

il apparaît nécessaire de modifier les prescriptions techniques de l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010 relative au désenfumage applicables à la société CFEB SISLEY.

En conséquence, l'inspection des installations classées propose à Monsieur le Préfet du Val d'Oise, en application de l'article R512-31 du Code de l'Environnement, de saisir l'avis des membres du conseil départemental de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques (CODERST) sur le projet de prescriptions techniques complémentaires joint en annexe du présent rapport, projet abrogeant pour plus de

lisibilité l'arrêté préfectoral complémentaire du 18 juin 2010 et reprenant les prescriptions relatives à la mise en œuvre d'une centrale photovoltaïque sur le toit de l'entrepôt.

L'inspecteur des installations classées

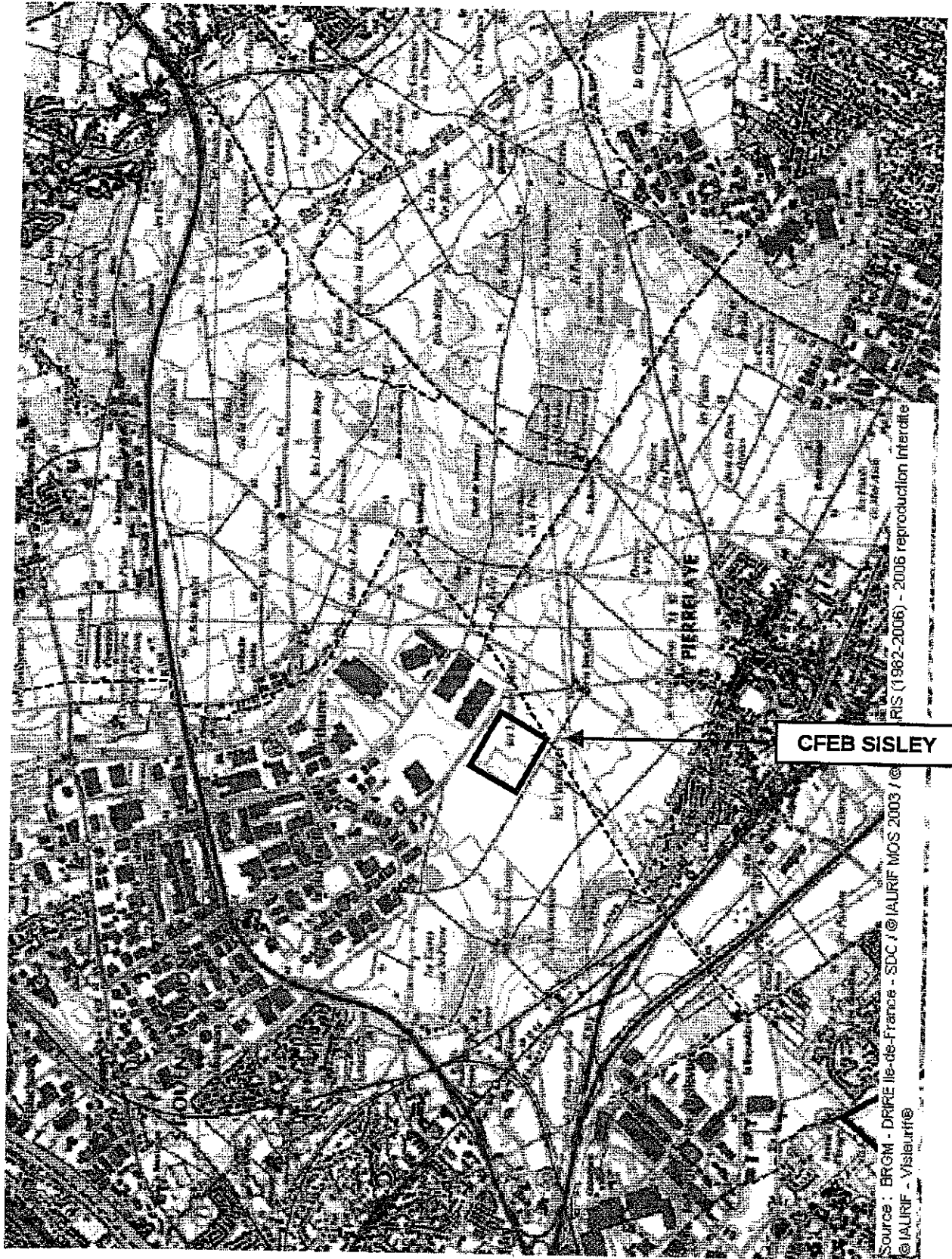
Pour le directeur et par délégation,  
le chef de l'unité territoriale du Val d'Oise, par intérim

## **ANNEXE N°1**

### **LOCALISATION DU SITE**

---





CFEB SISLEY

RS (1982-2006) - 2006 reproduction interdite

Source : BRGM - DRIRE Ile-de-France - SDC / © IAUFR MOS 2003 / © IAUFR - Vislauff

## **ANNEXE N°2**

### **PLAN DU BATIMENT ET LOCALISATION DES CELLULES**

---

